

EXPUNERE DE MOTIVE

Prin adoptarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia și prin acte normative care au completat, modificat sau aprobat această ordonanță, cu excepția Legii nr. 303/2008, s-a încercat stabilizarea situației R.A.D.E.F.”România Film” ca persoană juridică cu capital integral de stat și a raportului acesteia cu sălile și grădinile de cinematograf din rețeaua de stat din România, în baza acestor dispoziții legale regia, devenită unitate aflată sub autoritatea Ministerului Culturii și Cultelor, a primit dreptul de administrare a acestor imobile, dintre care unele puteau fi vândute în baza unei strategii, altele puteau fi transferate altor instituții, urmând ca ulterior finalizării acestor proceduri R.A.D.E.F.”România Film” să fie transformată în societate pe acțiuni.

Cu toate acestea, nici O.G. nr. 39/2005 și nici actele normative care au modificat, completat și aprobat această ordonanță nu au reglementat o serie de probleme de forma și fond referitoare la R.A.D.E.F.”România Film” și la sălile și grădinile de cinematograf din rețeaua de stat, iar prin Legea nr. 303/2008, ultimul act normativ care a aproba cu modificări această ordonanță, s-au introdus o serie de prevederi care vizează regia, practic inaplicabile și total nefavorabile acesteia.

Legea nr. 303/2008 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 7/2008 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, precum și pentru modificarea Legii nr. 328/2006 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 privind cinematografia, **abrogă o parte dintre prevederile funcționale O.G. nr. 39/2005 incidente în activitatea regiei și introduce o serie de noi prevederi, practic inaplicabile și total nefavorabile R.A.D.E.F.”România Film”.**

Astfel, prin Legea nr. 303/2008 au fost abrogate expres art. 65 (1), art. 66 și art. 67 din Ordonanța Guvernului nr. 39/2005, singurele articole care certificau dreptul R.A.D.E.F.”România Film” de a administra sălile și grădinile de spectacol cinematografic din patrimonial privat al statului și limitele exercitării acestui drept.

Legea nr. 303/2008 modifică totodată Art. II din Ordonanța Guvernului nr. 39/2005, dispunând de la intrării în vigoare a acestui act normativ transferul tuturor sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic și a terenurilor aferente acestora pe care anterior le administra regia, identificate **conform aceleiași anexă 1, greșit întocmită prin aceea că include și săli și grădini de cinematograf care ieșiseră deja din inventarul R.A.D.E.F.”România Film” la data apariției O.G. nr. 39/2005 prin transfer, restituire în natură conform Legii nr. 10/2001, vânzare**

ca urmare a unor executări silite sau desființare, în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale locale, comunale, orașenești, municipale și al sectoarelor municipiului București, după caz, și în administrarea consiliilor locale respective.

Imobilele respective urmează a fi transferate pe bază de protocol împreună cu bunurile mobile din inventarul imobilelor, cu personalul aferent și cu activul și pasivul fiecărei săli sau grădini de spectacol cinematografic predate, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a legii, respectiv până la data de 30.06.2009.

Cu o aparentă mare grijă pentru “realizarea interesului public general privind accesul la cultură”, Legea nr. 303/2008 mai dispune și o serie de obligații în sarcina autorităților administrației publice locale care preiau aceste săli și grădini de cinematograf, respectiv menținerea de către acestea, pentru o perioadă de minimum 15 ani, a activității de difuzare a de filmelor cinematografice - cu prioritate a acelor producții cinematografice realizate în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 39/2005 și aceea că, în termen de maxim 4 ani de la preluare să asigure prin investițiile necesare reabilitarea, dotarea și modernizarea imobilelor preluate.

Ca “sanctiune” pentru nerespectarea acestor obligații, impuse unor instituții care, spre deosebire de R.A.D.E.F.”România Film” nu dețin logistica și experiența necesară desfășurării activității cinematografice ce presupune o serie de operațiuni specific (programare, publicitate, circuit copii de film, etc.), **Legea nr. 303/2008 prevede, în mod cu totul hilar, trecerea respectivelor imobile din domeniul public local, în domeniul privat al statului, fără a preciza însă și în administrarea cărei entități vor intra în acest caz.**

În continuare, Legea nr. 303/2008 instituie un nou paradox, respectiv inițial dispune prin regim derogator de la prevederile Legii nr. 213/1998 **că se interzice autorităților administrației publice locale trecerea imobilelor preluate în baza prezentei legi din domeniul public în domeniul privat, modificare care, așa cum am precizat anterior poate intervenii numai ca “sanctiune”, hotărârile emise cu încălcarea acestor dispoziții fiind nule de drept.**

Ulterior, uitând parcă de faptul că bunurile ce fac parte din domeniul public sunt inalienabile, imprescriptibile și insesizabile și nu fac parte din circuitul civil și negând interdicția de modificare a regimului juridic al imobilelor transferate, dispusă în dispozițiile sale anterioare, **Legea nr. 303/2008 precizează că:**

“ În cazul sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic care la data preluării fac obiectul unui contract de închiriere ce prevede în mod expres obligativitatea difuzării de film cinematografic, **autoritățile administrației publice locale pot iniția procedura de privatizare în favoarea contractantului**, în baza dispozițiilor **Legii nr. 346/2004** privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare, dacă

difuzarea de film cinematografic s-a făcut constant și au fost respectate toate clauzele contractual”.

Totodată, această lege instituie și un termen adevărat “termen de prescripție” de 30 de zile în cadrul căruia “beneficiarii contractelor de închiriere”, adică locatarii imobilelor transferate pot notifica intenția lor de cumpărare, în condițiile în care Legea nr. 346/2004 care reglementează acest domeniu, nu face nici o referire la un astfel de termen obligatoriu de respectat de către locatar, **ci dispune o serie de termene obligatoriu de respectat de către locatori.**

În ultima sa dispoziție, Legea nr. 303/2008 face dovada unei totale lipse de coerență, dispunând că după finalizarea procesului de transfer al tuturor sălilor și grădinilor de spectacol cinematografic, Ministerul Culturii și Cultelor va iniția procesul de reorganizare a R.A.D.E.F.”România Film” pe cheltuiala bugetului de stat, **fără a preciza nici din ce anume ar putea fi compus patrimoniul persoanei juridice apărute prin reorganizarea regiei, nici care ar putea fi obiectul de activitate al acesteia, în condițiile în care toate sălile și grădinile de cinematografice administrate, inclusiv acelea prin care R.A.D.E.F.”România Film” își realiza obiectul principal de activitate au trecut în ” domeniul public al unităților administrativ-teritoriale locale, comunale, orășenești, municipale și al sectoarelor municipiului București, după caz, și în administrarea consiliilor locale respective.”**

Conform acestor noi dispoziții legale, vor trebui transferate în domeniul public al statului și în administrarea unităților administrativ-teritoriale imobile pe care R.A.D.E.F.”România Film” nu le mai deține în administrare sau care nu mai există (**anexa 1 fiind greșit întocmită**).

Aceste dispoziții nou introduse în art. II din Ordonanța Guvernului nr. 39/2005, prin Legea nr. 303/2008 schimbă regimul juridic și unitatea deținătoare a sălilor și grădinile de spectacol cinematografic din administrarea regiei care au fost notificate în baza Legii nr. 10/2001, pe parcursul soluționării acestor notificări, în dauna persoanelor îndreptățite.

De asemenea, dispozițiile respective scot din circuitul civil acele săli și grădini de cinematograf administrate de regie care au destinația schimbată și sunt utilizate în baza unor contracte de către terțe persoane juridice, beneficiare ale dreptului de a cumpăra prin negociere directă aceste imobile conform Legii nr. 346/2004 și conform unor sentințe judecătorești definitive și irevocabile, cu valoare de titlu executor, pronunțate de instanțele judecătorești anterior publicării Legii nr. 303/2008 în M. Of.

Nu în ultimul rând, aceste prevederi ale Legii nr. 303/2008 conduc la ideea că, în realitate, nu se intenționează reorganizarea R.A.D.E.F.”România Film” ci de fapt și de drept desființarea acestei regii autonome de interes național.

Având în vedere cele expuse, considerăm că, în situația în care, politicile culturale viitoare ale Statului Român vizează dezvoltarea cinematografiei

naționale, pentru ca strategiile create în acest sens să poată fi viabile, este necesar a se menține un număr de săli și grădini cinematografice în patrimoniul privat al statului (deoarece rigorile impuse de legislația care reglementează regimul bunurilor din proprietatea publică a statului nu este proprie acestei activități), care să asigure cu prioritate difuzarea producțiilor cinematografice românești.

Pentru ca activitatea de distribuție și exploatare film din aceste săli și grădini cinematografice să se desfășoare coerent, considerăm că este preferabil ca acestea să fie organizate într-o rețea națională și administrate unitar de către aceeași persoană juridică.

Data fiind experiența acumulată de R.A.D.E.F."România Film" în domeniul distribuției și exploatării filmelor în cinematografe începând din 1991 și până la data prezentei, actuala structură a acestei regii autonome poate constitui, cu o serie de ajustări, baza unei societăți/companii naționale care să își asume desfășurarea activității de difuzare a producțiilor cinematografice românești în rețeaua națională de săli și grădini cinematografice din patrimoniul privat al statului și din administrarea sa.

Pentru materializarea acestei situații se impune însă modificarea prevederilor O.G. nr. 39/2005 prin excluderea prevederilor referitoare la R.A.D.E.F."România Film" din Legea nr. 303/2008, astfel încât să poată fi reglementate aspectele semnalate în prezenta, sens în care, alăturat, vă înaintăm o propunere cu o forma a art. 65, art. 66, art. 67 și a Art. II din O.G. nr. 39/2005, viabilă în opinia noastră.

INIȚIATORI:

Mihail BOLDEA - PD-L

ARENTE CARMEN - deputat PD-L
LESE SOARU - deputat PD-L
CHIRILA CONSTANTIN - dep PD-L
NEGUTU CLEMENT - dep PD-L
STROE MIHAI - dep. PD-L
VISAN GELU - dep PD-L
GIURGIU MIRCIU - dep. PD-L
Geauto David - dep PDL
POPESCU ADRIAN - dep PD-L
Gherosiu Valeriu dep PDL
Mihail Boldea - dep. PDL

EXPUNERE MOTIVE

SANBRU MIHAELA IANA PD-L

VILCU SAMOIL PD-L

ZAMFIRESCU SORIN PD-L

GHEORGHE HIBU PD-L

VIOLU IULIAN PA-L

MENUI MARIUS PD-L

ARJELEANU Landa-Maria PD-L

Ionu Bolon PD-L

GOSPODARY DAN PD-L

BADULESCU ADRIAN PD-L

Sopotranu Mihai P-D-L

CARANE VIOREL PD-L

Banda Daniel PD-L

TANDATA Lora Audi PD-L

CIONCA IUSTIN PDL

Bărbulescu Daniel-Samir PD-L

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]